

Warszawa, dn. 30.12.2022 r.

Znak procedury: TP-309/22/AP

Tryb procedury: tryb podstawowy na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 1

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania

Część 1 – Sprzęt komputerowy

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 3) w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” - Zamawiający unieważnia postępowanie

o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

W dniu 07.12.2022 r. Zamawiający poinformował o wyborze jako oferty najkorzystniejszej w zakresie części nr 1 oferty, złożonej przez Wykonawcę Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie. Wykonawca, którego oferta została wybrana uchylił się do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie części nr 1.

Pozostałe oferty złożone w niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 1, tj.:

1. Sagito Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 140, 05-077 Warszawa – wartość oferty: 68 445,81 zł brutto
 2. MBA System Sp. z o.o., ul. J. Chłopickiego 18, 04-314 Warszawa – wartość oferty: 78 381,75 zł brutto
- przewyższają kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, tj. 54 110,99 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków, jakimi dysponuje na realizację przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Powyższe wyczerpuje przesłanki art. 255 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych i uzasadnia unieważnienie postępowania w zakresie Części nr 1.